



**ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ  
НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
Российской Федерации**

**ПРИМОРСКАЯ КРАЕВАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 33**

**ЗАЩИТА ПРАВ РАБОТНИКОВ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ**

**(ориентиры для применения норм  
Трудового кодекса РФ, решения судов)**

Владивосток,  
май 2014 г.

## **Защита прав работников профсоюзными организациями**

Профессиональные союзы являются представителями работников в социальном партнерстве, ч. 1 ст. 29 Трудового кодекса РФ (далее ТК РФ).

Работники, не являющиеся членами профсоюза, имеют право уполномочить первичные профсоюзные организации и их органы представлять интересы работников на локальном уровне, ст. 30 ТК РФ.

Представители работников – профсоюзные организации участвуют в коллективных переговорах по подготовке, заключению и изменению соглашений и коллективных договоров, ст. 36 ТК РФ.

В учреждениях по инициативе работодателя и (или) профсоюзной организации создаются комитеты (комиссии) по охране труда.

В их состав на паритетной основе входят представители профсоюза и работодателя, ч. 1 ст. 218 ТК РФ.

Для расследования несчастных случаев на производстве в организации, учреждении работодатель создает комиссию в составе не менее 3 человек. В состав комиссии включаются представитель работодателя, обязательно представитель профсоюзного органа, уполномоченный по охране труда, ч. 1 ст. 229 ТК РФ.

Для решения индивидуальных трудовых споров создаются

комиссии по трудовым спорам (КТС) из равного числа представителей работников и работодателя. Представители работников могут быть делегированы профсоюзным органом с последующим утверждением на профсоюзном собрании или на собрании коллектива, ч. 1 ст. 384 ТК РФ.

Представители профсоюзных организаций участвуют на равноправной основе в разрешении коллективных трудовых споров, выдвигают требования, входят в состав примирительной комиссии, участвуют в создании трудового арбитража, статьи 398 - 418 ТК РФ.

### Основные способы защиты трудовых прав и свобод ст. 352 ТК РФ

1. Самозащита работниками трудовых прав - статьи 379 - 380 ТК РФ.

2. Защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами статьи 370 - 378 ТК РФ.

3. Государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права - статьи 353 – 369 ТК РФ.

4. Судебная защита - статьи 390 – 397 ТК РФ.

#### 1.1. Формы самозащиты основных прав и свобод ст. 379 ТК РФ

Работник может отказаться от выполнения работы, не предусмотренной трудовым договором, а также отказаться от выполнения работы, которая непосредственно угрожает его жизни и здоровью.

На время отказа от указанной работы за работником

сохраняются все права, предусмотренные Трудовым кодексом, иными законами и другими нормативными правовыми актами.

Работодатель не имеет права препятствовать работникам в осуществлении самозащиты (ст. 380 ТК РФ):

Работодатель, представители работодателя (руководители учреждений, организаций) не имеют права препятствовать работникам в осуществлении ими самозащиты трудовых прав.

Ответственность работодателя за задержку  
выплаты заработной платы и других выплат,  
причитающихся работнику  
ст. 142 ТК РФ

Работодатель и (или) его представители, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами.

Работник имеет право по письменному заявлению приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней.

Приостановка работы не допускается в случаях, указанных в статье 142 ТК РФ.

Материальная ответственность работодателя  
за задержку выплаты заработной платы  
ст. 236 ТК РФ

Работодатель, нарушивший установленные сроки выплаты заработной платы, и других выплат обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже

одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка РФ от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Примерный расчет компенсации  
за задержку заработной платы:

С 14 сентября 2012 г. по настоящее время 12 мая 2014 г. ставка рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации – 8,25%, согласно Указанию ЦБ РФ от 13.09.2012 г. №2873-У.

Формула денежной компенсации за задержку заработной платы:

**сумма задержанной з\платы в руб. x количество дней задержки x  $\frac{1}{300}$  дней x 8,25% = \_\_\_\_\_ рублей.**

Привлечение к дисциплинарной ответственности  
руководителя организации, его заместителей по требованию  
представительного органа работников,  
ст. 195 ТК РФ

Работодатель обязан рассмотреть заявление выборного профсоюзного органа о нарушении руководителем организации, его заместителями трудового законодательства, коллективного трудового договора, соглашений и сообщить ему о результатах.

Если факты подтвердились, работодатель обязан применить к руководителю, заместителям руководителя дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения.

## 2.1. Формы защиты трудовых прав работников Профсоюзами, статьи 370-378 ТК РФ

Регулирование трудовых отношений с учетом мнения профсоюза:

- привлечение к сверхурочным работам в других случаях, не указанных в ТК РФ ст. 99 ТК РФ;
- составление графиков сменности работы ст. 103 ТК РФ;
- принятие решения о разделении рабочего дня на части ст. 105 ТК РФ;
- привлечение к работе в выходные и праздничные дни в случаях, не указанных в ТК РФ ст. 113 ТК РФ;
- составление графика очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков ст. 123 ТК РФ;
- выбор системы оплаты и стимулирование труда, в том числе доплат за работу в ночное время, в выходные и праздничные дни и т.д. ст. 135 ТК РФ;
- утверждение формы расчетного листка о составных частях заработной платы ст. 136, 372 ТК РФ;
- системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений ст. 144 ТК РФ;
- установление конкретного размера повышения заработной платы работникам, занятым на работах с вредными, и (или) опасными условиями труда ч. 3 ст.147 ТК РФ;
- установление конкретного размера повышения

- оплаты труда за работу в ночное время ч. 3 ст. 154  
ТК РФ;
- применение систем нормирования труда ст. 159 ТК РФ;
  - принятие локальных нормативных актов (приказов, распоряжений и т.д.) о введении, замене и пересмотре норм труда ч. 1 ст. 162 ТК РФ;
  - принятие работодателем необходимых мер при угрозе массовых увольнений ч. 4 ст.180 ТК РФ;
  - утверждение правил внутреннего трудового распорядка ч. 1 ст. 190 ТК РФ;
  - определение форм подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, перечня необходимых профессий и специальностей ч. 3 ст. 196 ТК РФ;
  - принятие решения работодателем в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом ст. 371 ТК РФ.

Учет мнения профсоюза при принятии  
локальных нормативных актов работодателем,  
ст. 372 ТК РФ

Работодатель перед принятием решения направляет проект локального нормативного акта (приказа, распоряжения, положения и т.д.), содержащего нормы трудового права, и обоснование к нему в выборный орган первичной профсоюзной организации.

Выборный орган первичной профсоюзной организации не позднее пяти рабочих дней со дня получения проекта указанного

нормативного акта направляет работодателю мотивированное мнение в письменной форме.

Мотивированное мнение выборного профсоюзного органа при  
расторжении трудового договора и порядок его учета  
работодателем  
статьи 82, 373 ТК РФ

Расторжение трудового договора с членами профсоюза по инициативе работодателя с учетом мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации производится в следующих случаях:

- сокращение численности или штата работников, п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ;

- несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации, п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ;

- неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Примерное мотивированное мнение выборного  
коллегиального органа первичной профсоюзной  
организации (профсоюзного комитета) для включения  
в протокол заседания профкома

1 пример:

С решением об увольнении Сергеева Ивана Ивановича учителя члена профсоюза по п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, сокращение численности работников, изложенном в проекте приказа №ХХ от ХХ.ХХ.ХХХХ г. по МОУ СОШ №Х, **не согласны** по причине нарушения работодателем сроков предупреждения работника о высвобождении (не менее чем за два месяца),

предусмотренных ч. 2 ст. 180 ТК РФ, что нарушает трудовые права Сергеева И.И.

*Голосование: «за» - единогласно.*

2 пример:

С решением об увольнении Петрова Николая Ильича учителя члена Профсоюза по п. 3 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, изложенном в проекте приказа №XX от XX.XX.XXXX г. по МОУ СОШ №X, **не согласны.**

Проект приказа об увольнении составлен с нарушением порядка увольнения: нарушен срок наложения дисциплинарного взыскания не позднее 1 месяца со дня обнаружения директором школы дисциплинарного проступка.

К Петрову Н.И. ранее применено дисциплинарное взыскание в виде замечания по приказу №XX от XX.XX.XXXX г., однако к моменту совершения настоящего дисциплинарного проступка предыдущее дисциплинарное наказание прекратило действовать.

*Голосование: «за» - 6 чел., «против» - 1 чел.*

Материал составлен заместителем председателя краевой организации Профсоюза Назаренко Н.Г. для профсоюзных организаций работников образовательных учреждений Приморского края.

Дело №2-262/2013 г.

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

с. Анучино

28 ноября 2013 года

Анучинского районного суда Приморского края в составе судьи Дмитриенко А.В., при секретаре Глушко Ю.А.; с участием истца Г. В.А.;

ответчика представителя ГУ ОПФ РФ по Анучинскому району по доверенности №218 от 13.05.2013 г. в лице специалиста эксперта юрисконсульта Иванович Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Г. В.А. к Государственному Учреждению - Отделу Пенсионного фонда Российской Федерации по Анучинскому району Приморского края о защите права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью в учреждениях для детей, суд

### УСТАНОВИЛ:

Истец Г. В.А. обратился в суд с вышеуказанным исковым заявлением, в обоснование указал, что он работает в муниципальном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 с. Анучино в должности учителя русского языка и литературы. Специальный стаж педагогической работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, составил 25 лет.

Ответчик Государственное учреждение - Отдел Пенсионного фонда РФ по Анучинскому району Приморского края отказал Г. В.А. в досрочном назначении трудовой пенсии по старости в соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17.12.2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Решением ответчика от 20.06.2013 г. №133221, протокол заседания комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан №46 от 20.06.2013 г.,

исключены из специального стажа следующие периоды: - период работы с 10.04.1995 г. по 30.05.1995 г. (1 месяц 20 дней) - заведующий РОНО; с 19.06.1990 г. по 09.04.1995 г. (4 года 9 мес. 21 день) - заведующий РОНО и одновременно учитель русского языка и литературы в Анучинской средней школе с 01.09.1991 г. по 30 июня 1992 г. (9 мес. 24 дня) с учебной нагрузкой 6 часов в неделю; с 10.04.1995 г. по 30.05.1995 г. (1 месяц 20 дней) - заведующий РОНО и одновременно учитель русского языка и литературы с учебной нагрузкой 20 часов в неделю; с 01.06.1995 г. по 01.09.1996 г. - 1 год 3 месяца 1 день - заведующий РОНО; с 02.09.1996 г. по 25.11.1996 г. - 2 месяца 23 дня - заведующий РОНО и одновременно учитель русского языка и литературы с учебной нагрузкой 20 часов в неделю, - период нахождения на курсах повышения квалификации 27.03.2009 г.; с 28.04.2009 г. по 29.04.2009 г.; с 16.05.2009 г. по 23.05.2009 г.; с 25.05.2009 г. по 26.05.2009 г.; с 29.05.2009 г. по 04.06.2009 г.; 14.04.2010 г.; с 26.04.2010 г. по 30.04.2010 г.; 20.11.2011.

Он не согласен с решением пенсионного органа, считая его незаконным и необоснованным поскольку льготная пенсия предоставляется за работу, при выполнении которой работник подвергается неблагоприятному воздействию различного рода факторов, обусловленных одинаковой спецификой и характером труда педагогов в государственных частных, ведомственных учреждениях образования для детей без ограничения и различий. До 01.01.2002 г. действовал Закон РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации», согласно ст. 80 которого пенсия в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей также устанавливалась при выслуге лет не менее 25 лет.

Федеральный закон РФ от 17.12.2001 г. №173 - ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) допускает сохранение и преобразование ранее приобретенных прав по пенсионному

обеспечению. Согласно Постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 29.01.2004 г. №2-П Закон от 17.12.2001 г. №173-ФЗ определяет возможность осуществления оценки пенсионных прав, сходя из расчетного размера пенсии, исчисленного по нормам ранее действующего Закона «О государственных пенсиях в Российской Федерации» (пункт 6), и предусмотрев, что при оценке пенсионных прав застрахованных лиц применяется порядок исчисления и подтверждения трудового стажа, в том числе стажа на соответствующих видах работ, который был установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий и действовал до дня вступления в силу ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Работая в должности, заведующего РОНО он одновременно работал в должности учителя в отдельные периоды времени, что не запрещается, по причине отсутствия учителей русского языка и литературы в сельских школах. Педагогическая деятельность его в должности учителя ничем не отличалась от педагогической деятельности других учителей. И считает, что он не должен отвечать за ошибки работодателя, который не издал приказы о приеме его на работу учителем и об увольнении с данной должности. Юридического значения это не имеет, согласно части 2 ст. 67 ФЗ Трудового кодекса Российской Федерации, трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя. Должность учителя входит в Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденный постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 г. №781, и работа в должности учителя в сельском общеобразовательном учреждении засчитывается в специальный стаж независимо от объема учебной нагрузки и

после 1 сентября 2000 г. периоды педагогической деятельности подтверждаются приказами по учреждению, личными счетами в форме карточки — справки, тарификационными списками и другими документами. Должность учителя входила в предыдущие Списки должностей до введения в действие Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» №173 - ФЗ от 17.12.2001 г., действующего с 01.01.2002 г. Полагает, что решением пенсионного органа об отказе в досрочном назначении трудовой пенсии по старости нарушены нормы статей 19 (ч. 1, 2). 39 (ч. 1, 2) и 55 (ч. 2, 3) Конституции Российской Федерации.

Период пребывания на курсах повышения квалификации должны быть включены стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Согласно ст. 187 ТК РФ в случае направления работодателем работника на повышение квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы, с которой работодатель должен производить отчисления страховых взносов в пенсионный фонд РФ. Кроме того, для отдельных категорий работников, в силу специальных нормативных актов повышение квалификации - обязательное условие выполнения работы. В связи с чем, он полагает, что, период нахождения на курсах повышения квалификации подлежат включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

Факт указания работодателем периодов работы в выписке из лицевого счета общим стажем, а не специальным, юридического значения не имеет. Согласно п. 12 ст. 30 ФЗ от 17.12.2001 г. №173-ФЗ. пенсионный орган наделен функцией оценки пенсионных прав граждан, указывает, что правовых оснований для отказа в зачете периодов работы в должности учителя в сельской школе, периодов пребывания на курсах повышения квалификации, в специальный стаж отсутствуют.

Просит признать незаконным и отменить решение Государственное учреждение - Отдел Пенсионного фонда РФ по Анучинскому району Приморского края от 20.06.2013 г. №133221, протокол комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан от 20.06.2013 г. №46 об отказе в досрочном назначении трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью в образовательных учреждениях для детей согласно п.п. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17.12.2001 №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Обязать включить в специальный стаж, дающий право на льготную пенсию, периоды работы учителем: с 01.09.1991 г. по 30 июня 1992 г. 9 мес. 24 дня -заведующий РОНО и одновременно учитель русского языка и литературы в Анучинской средней школе; с 10.04.1995 г. по 30.05.1995 г. 1 месяц 20 дней -заведующий РОНО и одновременно учитель русского языка и литературы; с 02.09.1996 г. по 25.11.1996 г. 2 месяца 23 дня - заведующий РОНО и одновременно учитель русского языка и литературы, а так же периоды нахождения на курсах повышения квалификации, указанные в справке №273 от 21.06.2013 года по МБОУ школе №1 с. Анучино: 20.11 2000 г., с 01 по 05.03.2004 г., с 26 по 30.04.2004 г., с 01 по 08.06.2004 г., с 21 по 23.11. 2006 г, с 18 по 19.03.2008 г., с 20 по 23.05.2008 г., с 10 по 17.11.2008 г., 27.03.2009 г., с 28.04.2009 г. по 29.04.2009 г., с 16.05.2009 г. по 23.05.2009 г.; с 25.05.2009 г. по 26.05.2009 г.; с 29.05.2009 г. по 04.06.2009 г.; 14.04.2010 г.; с 26.04.2010 г. по 30.04.2010 г.; 20.11.2011.

Досрочно назначить трудовую пенсию по старости как лицу, не менее 25 лет осуществляющему педагогическую деятельность в учреждениях для детей, со дня обращения в пенсионный орган с 10 июня 2013 года.

В порядке ст. 39 ГПК РФ истец Г. В.А. от части исковых требований отказался, а именно от требований о признании незаконным действия ГУ ОПФ РФ по Анучинскому району,

поскольку сведения подаются работодателем. От требований в части включения в специальный стаж периодов командировок (курсов) по повышению квалификации: 20 ноября 2000 год; с 01 по 05 марта 2004 год; с 26 по 30 апреля 2004 год; с 01 по 08 июня 2004 год; с 21 по 23 ноября 2006 год; с 18 по 19 марта 2008 год; с 20 по 23 мая 2008 год; с 10 по 17 ноября 2008 год; 20 ноября 2011 год, поскольку сведения откорректированы, и данный период включен в льготный стаж. Последствия отказа от части исковых требований ему разъяснены и понятны.

Истец, изменил исковые требования и просит включить в льготный стаж периоды работы учителем с 19.06.1990 г. по 09.04.1995 год, с 10.04.1995 по 31.05.1995 г., с 01.06.1995 по 01.09.1996 г., с 02.09.1996 по 25.11.1996 год, с 26.11.1995 г. по 30.03.1997 год согласно расчету, а также включить нахождения на курсах повышения квалификации: 27 марта 2009 года; с 28 по 29 апреля 2009 года; с 16 по 23 мая 2009 года; с 25 по 26 мая 2009 года; с 29 мая по 04 июня 2009 год, с 26 по 30 апреля 2010 года.

В судебном заседании истец на требованиях с изменением настоял в полном объеме, пояснив суду, что работает по настоящее время в МОУ СОШ №1 с. Анучино, учителем русского языка и литературы и специальный стаж педагогической работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости составил свыше 25 лет, поэтому обратился в ГУ ОПФ РФ по Анучинскому району для назначения досрочной трудовой пенсии. Ему было отказано и исключены из педагогического стажа некоторые периоды моей работы. С решением пенсионного органа не согласен и считает решение необоснованным по следующим основаниям: в спорные периоды он работал заведующим РОНО и одновременно работал в должности учителя русского языка и литературы, данный факт подтверждается приказом №5 по Анучинской средней школе, тарификационным списком и ведомостью,

согласно которой ему начислялась заработная плата, а также приказом №66 п. 2 о предоставлении отпуска за проработанное время. В период: с 10.04.1995 года по 30.05.1995 года работал учителем русского языка и литературы, так как уволился учитель, он работал вместо него преподавателем с нагрузкой 20 часов в неделю, что подтверждается приказом по Анучинской средней школе №23 п. 2. В период: с 02.09.1996 года по 25.11.1996 года работал заведующим РОНО и одновременно учителем русского языка и литературы с учебной нагрузкой 20 часов в неделю, что подтверждается приказом №34 п. 1 по Анучинской средней школе. Будучи заведующим РОНО он одновременно преподавал, что не запрещается, по причине отсутствия учителей русского языка и литературы в сельских школах. Считаю, что не должен отвечать за ошибки работодателя, который не издал приказы о приеме на работу учителем и об увольнении с данной должности. Также просит, включить в специальный стаж, дающий право на льготную пенсию, периоды пребывания на курсах повышения квалификации. Курсы проходили в г. Владивостоке. Он неоднократно участвовал в краевых конкурсах преподавателей, что подтверждается справкой №273 от 21.06.2013 года, имеются только грамоты и командировочные удостоверения, сертификатов не давали.

Представитель ответчика ГУ ОПФ РФ по Анучинскому району Приморского края с исковыми требованиями Г. В.А. ГУ ОПФ РФ по Анучинскому району Приморского края не согласен, обосновав тем, что 10.06.2013 г. Г. В.А. обратился в Отдел ПФР с заявлением о назначении досрочной пенсии по старости в соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17.12.2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» В соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 27 Закона №173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 лицам, не менее 25 лет

осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста. В результате рассмотрения документов представленных Г. В.А. установлено, что в специальный стаж не подлежат включению следующие периоды: с 24.10.1989 г. по 08.11.1989 г. - исполняющий обязанности заведующего РОНО; 19.06.1990 г. по 30.03.1997 г. – заведующий РОНО.

Основание: В соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости имеют лица, не менее 25 лет осуществляющие педагогическую деятельность в учреждениях для детей.

Пунктом 2 ст. 27 названного Федерального закона установлено, что списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с п. 1 ст. 27 Закона, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии утверждаются Правительством Российской Федерации. Определение того, какого рода профессиональная деятельность сопряжена с повышением психофизиологическими нагрузками, связано с установлением объективных критериев оценки характера труда в той или иной должности и его условий, зависит от вида и профиля соответствующего учреждения и относится к компетенции Правительства Российской Федерации.

Обеспечивая реализацию права граждан на досрочное назначение трудовой пенсии, Правительство Российской Федерации во исполнение возложенных на него федеральным законодателем полномочий своим Постановлением от 29 октября 2002 г. №781 утвердило Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по

старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, конкретизировав применительно к пенсионному обеспечению не раскрытые в названном Федеральном законе понятия «педагогическая деятельность» и «учреждения для детей».

Согласно трудовой книжке Г. В.А., в спорные периоды он был занят на должности исполняющий обязанности заведующего районного отдела народного образования. Наименование данной должности и учреждения отсутствуют в Списках должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность. Периоды нахождения в командировках: 27.03.2009 г., 28.04.2009 г. 29.04.2009 г., 16.05.2009 г. - 23.05.2009 г., 25.05.2009 г. по 26.05.2009 г., 29.05.2009 г. по 04.06.2009 г., 26.04.2010 г. по 30.04.2010 г. - согласно выписки из индивидуального лицевого счета - период обычная работа.

Основание: В соответствии с п. 3 Порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31.03.2011 г. №258-н периоды работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального лицевого счета Г. В.А. работодатель сдает спорные периоды

нахождения в командировках в сведениях без льготы.

А так же пояснила, что ими была сделана проверка в школе, в том числе проверена и книга приказов, было установлено, что в книге приказов отсутствуют приказы именно о приеме на работу и увольнении. Им были предоставлены только тарификационные листы и выписки из приказов, но это не является основанием для начисления льготной пенсии. Пенсионный фонд не сомневается в том, что истец действительно работал преподавателем, но отсутствие приказов и других доказательств, согласно которых не дают им права назначить досрочно трудовую пенсию.

Просит отказать в удовлетворении требований Г. В.А. об отмене решения руководителя государственного учреждения - отдела ПФР по Анучинскому району от 20.06.2013 г. №133221 «Об отказе в назначении досрочной трудовой пенсии за выслугу лет в соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 27 Федерального Закона №173-ФЗ»; о включении в льготный стаж периодов работы в должности (и.о.) заведующего РОНО; о включении в льготный стаж все периоды нахождения в командировках по справке от 21.06.2013 г. №273; о назначении пенсии со дня обращения в Отдел ПФР с 10. 06. 2013 г.

В судебном заседании по ходатайству истца, был допрошен свидетель Л. Л.А. пояснившая суду, что с 20.08.1991 г по 01.09.1997 работали в должности завуча школы. Для того чтобы затарифицировать и человек приступил к работе в должности преподавателя, необходим приказ о приеме на работу и тарификационный лист о распределении нагрузки. Тарификационные листы она делала сама, а переписывал их секретарь. В случае болезни или учебы преподавателя, на время его замещения, человек приступал к работе по приказу директора, в котором указывался тарификационный разряд. Истец действительно работал заведующим РОНО и по совместительству учителем русского языка и литературы, имеется приказ №5, за проработанное время ему был

предоставлен отпуск. Имеется приказ №23 от 03.05.1995 г, в связи с увольнением другого учителя, тарифицировать Г. В.А. учебную нагрузку с 10.04.1995 г, истец занимался именно преподавательской деятельностью. Согласно приказу №34 по Анучинской средней школе от 02.09.1996 года, на время болезни учителя тарифицировать Г. В. А. по 14 разряду. Он действительно работал преподавателем русского языка и литературы. Почему не были изданы приказы о приеме на работу в должности преподавателя и увольнении, пояснить не смогла, издавать приказы не входило в её компетенцию, а директора школы.

Изучив материалы дела, выслушав участников судебного разбирательства, суд приходит к следующему.

В соответствии статьям 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, гражданское судопроизводство носит состязательный характер, каждая сторона должна представить суду доказательства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Право на социальное обеспечение по возрасту относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется статьей 39 Конституции Российской Федерации. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Статьи 6 (часть 2), 15 (часть 4), 17 (часть 1), 18, 19 и 55 (часть 1) Конституции Российской Федерации по своему смыслу предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимые для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано.

В соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27

Федерального закона от 17.12.2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Из Разъяснений, утвержденных Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации от 17.03.2003 года №70 «О некоторых вопросах установления трудовых пенсий в соответствии со статьями 27, 28, 29 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»», следует, что расчетный размер трудовой пенсии может быть исчислен по условиям и нормам, предусмотренным законодательством, действовавшим до принятия Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Согласно Перечню учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию по выслуге лет и Положению о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденными Постановлением Совета Министров СССР от 17.12.1959 года №1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства» правом на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с педагогической деятельностью имели работники районных отделов народного образования, работавшие в должностях: заведующие, инструкторы, инспектора, запасные учителя. Положение утратило силу на территории Российской Федерации с 01 октября 1993 года.

В Списке должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное

назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 года №781, в разделе «Наименование должностей» поименована должность учитель; в разделе «Наименование учреждений» указаны общеобразовательные учреждения - школы всех наименований (пункт 1.1.) и общеобразовательные учреждения среднего профессионального образования - училища всех наименований (пункт 1.10).

В соответствии с пунктом 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.07.2002 года №555 «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий» основным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца.

Как следует из материалов дела и установлено судом, с 16.08.1982 года по 16.08.1983 год учитель русского языка и литературы, с 17.08.1983 года по 25.09.1985 год директором Сретенской восьмилетней школы, с 05.09.1985 года по 23.10.1989 года директором Новогордеевской средней школы с 09.11.1989 года по 18.06.1989 г. учитель русского языка и литературы. С 19.06.1990 года по 30.03.1997 года в должности заведующего РОНО, 25.05.1995 года присвоена высшая квалификационная категория по должности «учитель» сроком на 5 лет. С 31.03.1997 года по настоящее время в Анучинской средней школе заместителем директора по воспитательной работе и учителем русского языка и литературы, в 2000 году, 2004, 2010 присвоена высшая квалификационная категория по должности «учитель». Данные обстоятельства подтверждаются записями в трудовой книжке истца, справками МБОУ Средняя

общеобразовательная школа №1 с. Анучино Анучинского района Приморского края №263 от 13.06.2013 года, копиями тарификационных списков за 2004-2007 года, копиями приказов о педагогической нагрузке и предоставлении отпусков.

Отсутствие в выписке из лицевого счета застрахованного лица основания (кода) выполнения льготного характера работы за период с 19.06.1990 года по 30.03.1997 года, не опровергает установленные судом обстоятельства - выполнение истцом работы на предусмотренной Списком должности в предусмотренных Списком учреждениях.

Рассматривая настоящий спор сторон, суд принял во внимание подпункт 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года №173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (в редакции Федерального закона от 30.12.2008 №319-ФЗ), согласно которому, трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

При этом Федеральным законом Российской Федерации от 24.07.2009 года №213-ФЗ в Федеральный закон от 17.12.2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» внесены изменения, в том числе пункт 3 статьи 13 дополнен предложением следующего содержания: «Характер работы показаниями свидетелей не подтверждается».

Так как до принятия изменений в пункт 3 статьи 13 Федерального закона от 17.12.2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» каких-либо ограничений в способах доказывания характера работ пенсионное законодательство не содержало, в связи с чем, суд вправе принять во внимание любые средства доказывания, предусмотренные ГПК РФ, в том числе и показания свидетелей,

поэтому вышеназванные положения пункта 3 статьи 13 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (в редакции от 24.07.2009 года, действующей с 01.01.2010 года) на правоотношения, возникшие до 01.01.2010 года, не распространяются.

Поскольку деятельность Г. В.А. в спорные периоды был связан с педагогической деятельностью, истец являлся заведующим районного отдела народного образования, при этом осуществлял педагогическую деятельность учителя русского языка и литературы в Анучинской средней школе, период его работы с 19.06.1990 года по 30.03.1997 года, подлежал включению в специальный педагогический стаж на основании действовавшего в тот период Положения с порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения и Перечня учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет.

Проверив обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, анализируя и исследуя по этим обстоятельствам доказательства в их совокупности, в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Г. В.А. в части включения в стаж работы, дающий право на досрочное назначение пенсии как педагогическому работнику, периоды работы с 19.06.1990 года по 30.03.1997 года.

Решая вопрос о включении в стаж периоды нахождения на курсах повышения квалификации, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований по следующим основаниям.

В силу п. 4 Правил исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы,

выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в ПФР. Статья 187 ТК РФ Гарантии и компенсации работникам, направляемым работодателем на профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 №185-ФЗ).

При направлении работодателем работника на профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. Работникам, направляемым на профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки, что оформляется соответствующим образом. Поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд. Работодатель обязан проводить повышение квалификации работников, если это является условием выполнения работником определенных видов деятельности (п. 4 ст. 196 ТК РФ).

Исследовав представленные истцом приказы о направлении в командировку и указанных в них цели, имеющиеся в деле выписки из лицевого счета застрахованного лица, расчета стажа, не следует, что Г. В.А. направлялся 27.03.2009, 28.04 по 29.04 год, с 16.05 по 23.05.2009 год, с 25.05 по 26.05.2009 год с 29.05 по 04.06.2009 год, с 26.04 по 30.04. 2010 год, для прохождения курсов повышения квалификации, не представлено

доказательств необходимости профессиональной переподготовки. Согласно выписке, указанные периоды указаны как обычная работа, документов подтверждающих прохождение повышения квалификации суду не представлено. При таких обстоятельствах, оснований для включения периодов нахождения в командировках, в стаж для досрочного назначения трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, судом не усматривается.

С учетом спорных периодов, а именно работы с 19.06.1990 года по 30.03.1997 года у истца на день обращения с заявлением о назначении пенсии в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, 10.06.2013 года, имелся необходимый стаж для досрочного назначения трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности,

Согласно пункту 1 статьи 19 Федерального закона от 17.12.2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией.

Истец обратился в ОПФ РФ по Анучинскому району Приморского края с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости, в связи с педагогической деятельностью 10 июня 2013 года, поэтому его требование о назначении данной пенсии с указанной даты также подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Г. В.А. удовлетворить частично.

Отменить решение Государственного учреждения - Отдела Пенсионного фонда Российской Федерации по Анучинскому району №133221 от 20.06.2013 года об отказе в установлении пенсии с момента его принятия.

Признать за Г. В.А. право на досрочное назначение

трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности.

Обязать Государственное учреждение - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации по Анучинскому району Приморского края включить в стаж работы, дающий Г. В.А. право на досрочное назначение пенсии как педагогическому работнику, периоды работы в должности заведующий РОНО и осуществлявшего педагогическую деятельность в должности учителя русского языка и литературы в Анучинской средней школе с 19.06.1990 года по 30.03.1997 года.

Обязать Государственное учреждение - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации по Анучинскому району Приморского края назначить и выплатить Г. В.А. пенсию как педагогическому работнику со дня обращения с заявлением о назначении пенсии с 10 июня 2013 года.

В удовлетворении исковых требований о включении в стаж работы периоды нахождения в командировках - отказать.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда через Анучинский районный суд в течение месяца.

Дмитриенко А. В.

Судья *Дмитриенко А. В.*  
судья *Дмитриенко А. В.* Дмитриенко А.  
секретарь *Голушко И. А.* Голушко И. А.



## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Арсеньев.

05 ноября 2013 года.

Арсеньевский городской суд Приморского края в составе:  
председательствующего Пилипенко Б.Л.,  
при секретаре судебного заседания Злых Т.В.,  
с участием помощника прокурора г. Арсеньева Бардаевой Е.М.,  
представителя трудовых коллективов МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка» и МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» – Мурашкина И.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

прокурора г. Арсеньева в защиту законных интересов неопределённого круга лиц к МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка», о признании недействующими пунктов коллективных договоров и правил внутреннего трудового распорядка устанавливающих сроки выплаты заработной платы,

установил:

Прокурор г. Арсеньева обратился в суд с вышеназванными исками, ссылаясь на то, что в МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» коллективными договорами и правилами внутреннего трудового распорядка в нарушение ст. 136 ТК РФ установлены сроки выплаты заработной платы менее двух раз в месяц, что ограничивает гарантированные государством трудовые права работников указанных учреждений, в связи с чем просил признать установленные в коллективных договорах и правилах внутреннего трудового распорядка перечисленных муниципальных дошкольных образовательных бюджетных учреждений сроки выплаты заработной платы незаконными возложить обязанность

на указанные учреждения в течение 3-х дней со дня вступления решения суда в законную силу внести изменения в коллективные договора и правила внутреннего трудового распорядка, предусматривающие дни выплаты заработной платы работникам не реже чем каждые полмесяца.

В ходе рассмотрения дела прокурор г. Арсеньева изменил иски требования, и просил лишь признать недействующими соответствующие пункты коллективных договоров и правил внутреннего трудового распорядка перечисленных учреждений со дня принятия.

В судебном заседании прокурор Бардаева Е.М. поддержала иск полностью по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель трудовых коллективов МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка» и МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» – Мурашкина И.А. иск прокурора поддержала по тем же основаниям.

Ответчики и остальные заинтересованные лица своих представителей в суд по неизвестным причинам не направили и об отложении рассмотрения дела не просили, в связи с чем суд счёл возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав участников процесса и изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим полному удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что в МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» коллективными договорами и правилами внутреннего трудового распорядка в нарушение ст. 136 ТК РФ установлены сроки выплаты заработной платы менее двух раз в месяц, что ограничивает гарантированные государством трудовые права работников указанных учреждений.

Выводы суда об этих обстоятельствах подтверждаются следующими доказательствами.

Пункт 6.1.4 Коллективного договора МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.03.2013 года) и пункт 5.18 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.03.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 29 числа текущего месяца, а за вторую половину – 14 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.5 Коллективного договора МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.03.2013 года) и пункт 10.4 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 06.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 25 числа текущего месяца, а за вторую половину – 10 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.1.4 Коллективного договора МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 28.02.2013 года) и пункт 3.9 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 27 числа текущего месяца, а за вторую половину – 12 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.5 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 28.02.2013 года) и пункт 6.5 раздела 6 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, а за вторую половину – 15 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.2 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 28.02.2013 года) и пункт Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик» Арсеньевского городского округа в разделе «Оплата труда» в следующей редакции: «Заработная плата выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, за вторую половину – 15 числа следующего за отчётным месяцем путём перечисления в банк, согласно заявлению работника учреждения (в редакции изменений от 06.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, а за вторую половину – 15 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.1.4 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 01.03.2013 года) и абзац седьмой пункта 4.1 раздела 4 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 07.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, а за вторую половину – 15 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.4 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 01.03.2013 года) и пункт 13 раздела 4 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, а за вторую половину – 15 числа месяца, следующего за отчётным.

Пункт 6.4 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 01.03.2013 года) и пункт 1.3 раздела 5 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 06.06.2013 года) предусматривают, что заработная плата работникам данного учреждения выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, а за вторую половину – 15 числа месяца, следующего за отчётным.

Приведенные доказательства суд оценивает как относимые, допустимые, достоверные и на них основывает свой вывод о том, что коллективными договорами и правилами внутреннего трудового распорядка перечисленных выше учреждений установлены сроки выплаты заработной платы менее двух раз в месяц, что ограничивает гарантированные государством трудовые права работников указанных учреждений.

Принимая решение о полном удовлетворении исков прокурора, суд руководствовался следующим.

В соответствии с частью 2 ст. 22 ТК РФ работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров, а также выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами;

Частью 6 ст. 136 ТК РФ предусмотрено, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

По смыслу указанных правовых норм заработная плата должна выплачиваться не реже двух раз в месяц. При этом, первая выплата, так же как и оставшаяся часть заработной платы должны быть выплачены до истечения проработанного месяца. Осуществление расчёта в следующем месяце свидетельствует о задержке выплаты заработной платы и нарушении трудовых прав работников.

Согласно ст. 8 ТК РФ нормы локальных нормативных правовых актов, ухудшающие положение работников по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, применению не подлежат.

С учётом изложенного иски прокурора являются обоснованными и подлежат полному удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Иски прокурора г. Арсеньева в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц к МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго», МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко», МДОБУ «Детский сад

общеразвивающего вида № 13 «Теремок», МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка», о признании недействующими пунктов коллективных договоров и правил внутреннего трудового распорядка устанавливающих сроки выплаты заработной платы незаконными, удовлетворить полностью.

Признать недействующим пункт 6.1.4 Коллективного договора МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка» Арсеньевского городского округа ( в редакции изменений от 05.03.2013 года) с момента принятия изменений – с 05.03.2013 года. Признать недействующим пункт 5.18 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Берёзка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.03.2013 года) с момента утверждения изменений – с 05.03.2013 года.

Признать недействующим пункт 6.5 Коллективного договора МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго» Арсеньевского городского округа ( в редакции изменений от 05.03.2013 года) с момента принятия изменений – с 05.03.2013 года. Признать недействующим пункт 10.4 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 28 «Фламинго» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 06.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 06.06.2013 года.

Признать недействующим пункт 6.1.4 Коллективного договора МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 28.02.2013 года) с момента принятия изменений – с 28.02.2013 года. Признать недействующим пункт 3.9 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 24 «Улыбка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 05.06.2013 года.

Признать недействующим пункт 6.5 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 28.02.2013 года) с момента принятия изменений – с 28.02.2013 года. Признать недействующим пункт 6.5 раздела 6 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21 «Светлячок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 05.06.2013 года.

Признать недействующим пункт 6.2 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 28.02.2013 года) с момента принятия изменений – с 28.02.2013 года. Признать недействующим пункт Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Золотой ключик» Арсеньевского городского округа в разделе «Оплата труда» в следующей редакции: «Заработная плата выплачивается за первую половину – 30 числа текущего месяца, за вторую половину – 15 числа следующего за отчётным месяцем путём перечисления в банк,

согласно заявлению работника учреждения (в редакции изменений от 06.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 06.06.2013 года.

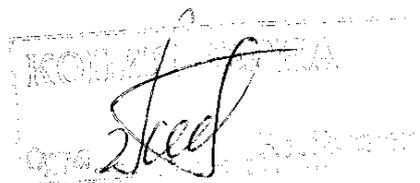
Признать недействующим пункт 6.1.4 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 01.03.2013 года) с момента принятия изменений – с 01.03.2013 года. Признать недействующим абзац седьмой пункта 4.1 раздела 4 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 14 «Солнышко» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 07.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 07.06.2013 года.

Признать недействующим пункт 6.4 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 01.03.2013 года) с момента принятия изменений – с 01.03.2013 года. Признать недействующим пункт 13 раздела 4 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 13 «Теремок» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 05.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 05.06.2013 года.

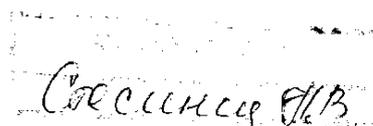
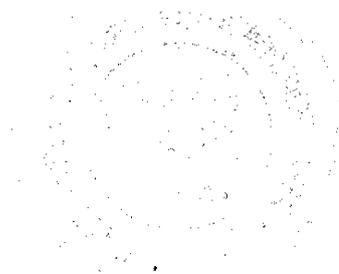
Признать недействующим пункт 6.4 Коллективного договора МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 01.03.2013 года) с момента принятия изменений – с 01.03.2013 года. Признать недействующим пункт 1.3 раздела 5 Правил внутреннего трудового распорядка для работников МДОБУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 «Вишенка» Арсеньевского городского округа (в редакции изменений от 06.06.2013 года) с момента утверждения изменений – с 06.06.2013 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приморский краевой суд через Арсеньевский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме. В окончательной форме решение принято 11 ноября 2013 года.

Судья



Б.Л. Пилипенко



11 11 13  
Иванов